

דורי סגל לגיסין: "לא היתה לי שום מעורבות בהנפקה של אורבנקורפ"

פניית סגל נעשתה אחרי שעו"ד גיא גיסין, הממונה מטעם ביהמ"ש על אורבנקורפ אינק, ביקש מביהמ"ש לזמן סגל, מבעלי השליטה בגזית גלוב, לחקירה לצורך מתן מידע. הקשר של סגל לאורבנקורפ הוא דרך חברת FCR הקנדית, שהיתה שותפה של אורבנקורפ במספר פרויקטים בקנדה

אורן פרוינד 04.08.16 18:48

שבוע ימים לאחר שפנה עו"ד גיא גיסין (הממונה מטעם בית משפט הישראלי על חברת אורבנקורפ אינק) לבית המשפט המחוזי בתל אביב במטרה לזמן את דורי סגל, מבעלי השליטה בחברת גזית גלוב, לחקירה לצורך מתן מידע, סגל משיב אש ומבקש מבית המשפט לבטל את הבקשה.

קראו עוד בכלכליסט:

- דורי סגל למפרק אורבנקורפ: "רוצה מידע? דבר אתי אנגלית"
- הכסף בדרך? מו"מ למימוש נכסי אורבנקורפ ב-70 מיליון דולר קנדי
- חדשות טובות למחזיקי אורבנקורפ: גיסין העביר את ניהול המשפט לישראל

במכתב ששלח היום סגל לבית המשפט, באמצעות עורכי הדין רון ברקמן, גלעד פורת ותמיר ברנשטיין ממשרד עורכי הדין ברקמן וקסלר בלום ושות', הוא מכחיש כל קשר למעורבות שלו בהנפקה של אורבנקורפ בישראל וממליץ לגיסין להתעסק בעניינים ובסמכויות שקשורות לחברת האם בלבד כפי שהחוק מגדיר לו ולא לחברות הבנות בקנדה שנמצאות לדבריו תחת סמכויות של נאמן קנדי בלבד.

סגל ביקש כאמור מבית המשפט לבטל את בקשתו של גיסין, אולם הודיע כי הוא מוכן להגיע לפגישה עימו ביום חמישי הבא (11 באוגוסט) לצורך מתן מידע על חברת אורבנקורפ אינק בלבד.

הקשר של סגל לאורבנקורפ הוא דרך חברת FCR הקנדית, חברת בת של גזית גלוב שהיתה שותפה של אורבנקורפ במספר פרויקטים בקנדה.





עו"ד גיא גיסין

צילום: אוראל כהן

לטענת סגל, הוא אף דיבר עם גיסין טרם שהוגשה הבקשה לבית המשפט והביע נכונות להגיע לפגישה. אולם בין הצדדים נתגלעה מחלוקת לגבי הסמכויות של גיסין בחקירה אודות נכסים של FCR בקנדה. "קיימת שאלה לגבי היקף סמכויותיו של עו"ד גיסין בכל הקשור לחברות הבת הקנדיות של אורבנקורפ", כתבו היום עורכי דינו של סגל לבית המשפט.

עוד כתבו עורכי הדין כי "בהתאם לדין, סמכויותיו של עו"ד גיסין חלות ביחס לחברת האם אורבנקורפ בלבד - החברה אשר אך ורק כנגדה ננקטו הליכי חדלות פירעון בישראל. סמכויות אלו אינן יכולות לחול בנוגע לחברות הבת הקנדיות, שביחס אליהן לא ננקטו הליכי חדלות פירעון בישראל, ואשר ביחס אליהן לבתי המשפט בישראל אין כלל סמכות שיפוט".

סגל טוען במכתבו כי הדברים מקבלים משנה תוקף לאור העובדה כי לחברות הבת הקנדיות מונה בעל תפקיד בקנדה ומנוהלים ביחס אליהן הליכי חדלות פירעון בפני בית המשפט המוסמך בקנדה.

עוד נטען בתגובה, כי "הגשת הבקשה כנגד סגל נעשתה באופן מלאכותי ובחוסר תום לב, כאשר בפועל הסעד המתבקש בה מופנה כנגד FCR, חברה ציבורית קנדית, אשר אין לה כל קשר וזיקה לישראל מה גם שסגל עצמו כבר לא מכהן בשום תפקיד רשמי בחברה הזו (למעט יו"ר דירקטוריון) החל משנת 2015".

[בואו לדבר על השוק בפורום ספונסר <<](#)